



BORÅS DISTRICT COURT
SWEDISH COURTS

BORÅS TINGSRÄTT
SVERIGES DOMSTOLAR



Skatteverkets utredning angående Kjells brottslighet, gärningsbeskrivning där skatteverkets nertecknade automatvapen hot ej ingår i brottsbeskrivningen:

1. **Grovt bokföringsbrott och försvårande av skattekontroll (grovt brott):**
Mellan 2009-2010 bedrev Ekblad näringsverksamhet under företaget Kjell Import och Konsult i Ulricehamn. Verksamheten inkluderade internetförsäljning av Xenonlampor. Skatteverket beslutade att granska verksamheten den 2 juni 2010. **Omsättningen uppgick till 1.628.117 kr år 2009 och 286.332 kr år 2010.** Ekblad avsiktligt eller genom grov oaktsamhet underlät att föra korrekt bokföring för 2009 och 2010, vilket strider mot bokföringslagen (1999:1078). Detta gjorde det svårt att kontrollera verksamheten och skatten korrekt. Grovheten av brotten ligger i det stora belopp som inte bokfördes.

Lagrum: 11 kap 5 § brottsbalken och 10 § skattebrottslagen (1971:69).

2. **Grovt skattebrott:** Senast den 3 maj 2010 har Ekblad avsiktligt eller genom grov oaktsamhet lämnat felaktiga uppgifter till skatteverket i sin inkomstdeklaration för inkomståret 2009 (taxeringsåret 2010). Den felaktiga uppgiften innebar att Ekblad minskade sin inkomst från näringsverksamhet för 2009 med minst 815 250 kr. **Detta resulterade i att skatt och avgifter undanhölls från det allmänna med totalt 457 730 kr.**

3. **Felaktiga mervärdesskattedeklarationer:** Ekblad har även lämnat felaktiga uppgifter i sina mervärdesskattedeklarationer för flera perioder under 2009 och 2010. **Han gjorde felaktiga avdrag och redovisade inte utgående mervärdesskatt, vilket ledde till att mervärdesskatt felaktigt återbetalades med 116.300 kr** och fara för att mervärdesskatt undanhölls från det allmänna med 647 250 kr. **Totalt 763.550 kr.**

Lagrum: 2 och 4 §§ skattebrottslagen (1971:69).

4. **Talan om näringsförbud:** Det yrkas att Ekblad åläggs näringsförbud på grund av hans grova brott enligt punkt 1 och 2 ovan. Ett tillfälligt näringsförbud vid domens meddelande begärs med hänsyn till brottens allvar.

Lagrum: 1, 3, 4 och 10 §§ Lag om näringsförbud (1986:436).



**Swedish Tax Agency's Investigation Regarding Kjell's Criminal Activity -
Description of Offenses (not include the automatic weapon threats):**

1. Serious Accounting Offense and Impeding Tax Control (Serious Offense):

Between 2009 and 2010, Ekblad conducted business operations under the company name Kjell Import and Konsult in Ulricehamn. The business involved internet sales of Xenon lamps. On June 2, 2010, the Swedish Tax Agency decided to audit the business. **The turnover amounted to SEK 1,628,117 in 2009 and SEK 286,332 in 2010.** Ekblad intentionally or through gross negligence failed to maintain accurate accounting records for 2009 and 2010, which is in violation of the Accounting Act (1999:1078). This made it difficult to assess the business and tax accurately. The seriousness of the offenses lies in the substantial amounts that were not accounted for.

Legal Basis: Chapter 11, Section 5 of the Swedish Penal Code and Section 10 of the Tax Crimes Act (1971:69).

2. Serious Tax Offense: By no later than May 3, 2010, Ekblad intentionally or through gross negligence provided incorrect information to the Swedish Tax Agency in his income declaration for the fiscal year 2009 (assessment year 2010). The incorrect information understated Ekblad's income from business operations for 2009 by at least SEK 815,250. **This resulted in taxes and fees being withheld from the public amounting to a total of SEK 457,730.**

3. Incorrect Value Added Tax (VAT) Declarations: Ekblad also provided incorrect information in his VAT declarations for various periods in 2009 and 2010.

He made incorrect deductions and did not report outgoing VAT on sales totalling SEK 116,300. This resulted in incorrect VAT refunds of SEK 116,300 and a risk of VAT evasion amounting to SEK 647,250. In total, SEK 763,550.

Legal Basis: Sections 2 and 4 of the Tax Crimes Act (1971:69).

4. Application for Business Prohibition: It is requested that Ekblad be subject to a business prohibition due to his serious offenses as described in points 1 and 2 above. A temporary business prohibition is requested to be imposed at the time of sentencing.

Legal Basis: Sections 1, 3, 4, and 10 of the Business Prohibition Act (1986:436).

GÄRNINGSBESKRIVNING

1. GROVT BOKFÖRINGSBROTT OCH FÖRSVÅRANDE AV SKATTEKONTROLL, GROVT BROTT

Ekblad har under tiden **2009 – 2010** bedrivit bokföringspliktig näringsverksamhet i enskild firma benämnd Kjell Import och Konsult med säte i Ulricehamn. Verksamheten har bestått i internethandel med Xenonlampor.

Skatteverket beslutade att revidera verksamheten **den 2 juni 2010**.

Omsättningen har 2009 uppgått till 1 628 117 kr och 2010 till 286 332 kr.

Ekblad har uppsåtligen eller i andra hand av oaktsamhet åsidosatt bokföringsskyldigheten för räkenskapsåren 2009 och 2010 enligt bokföringslagen (1999:1078) genom att underlåta att löpande bokföra uppkomna affärshändelser alternativt genom att underlåta att bevara räkenskapsmaterial på ett betryggande sätt. Till följd härav kan rörelsens förlopp inte i huvudsak bedömas med ledning av bokföringen.

Genom att åsidosätta bokföringsskyldigheten på ovan angivet sätt har **Ekblad** uppsåtligen eller i andra hand av grov oaktsamhet gett upphov till fara för att myndighets kontrollverksamhet vid beräkning eller uppbörd av skatt eller avgift allvarligt skulle försvåras.

Brotten är att bedöma som grova eftersom det avser mycket betydande belopp som inte bokförts.

Lagrum

11 kap 5 § brottsbalken och 10 § skattebrottslagen (1971:69)

2. GROVT SKATTEBROTT

Ekblad har **senast den 3 maj 2010** uppsåtligen alternativt av grov oaktsamhet lämnat oriktigt uppgift till Skatteverket i inkomstdeklarationen för **inkomståret 2009 (taxeringsåret 2010)**.

Den oriktiga uppgiften har bestått i att **Ekblad** har angett sin inkomst av näringsverksamhet för 2009 med åtminstone **815 250 kr** för lågt.

Förfarandet har gett upphov till fara för inkomstskatt och egenavgifter undandras det allmänna med sammanlagt **457 730 kr**.

Ekblad har även för mervärdesskatteperioderna

	förfalldatum
Januari – Mars 2009	2009-05-12
April – Juni 2009	2009-08-17
Juli – September 2009	2009-11-12
Oktober – December 2009	2010-02-12
Januari – Mars 2010	2010-05-12
April – Juni 2010	2010-08-17

lämnat oriktiga uppgifter i skattedeklarationer till Skatteverket genom att göra avdrag för ingående mervärdesskatt hänförligt till **verksamhetsfrämmande inköp** med sammanlagt **116 300 kr** samt genom att **inte redovisa utgående mervärdesskatt** på gjorda försäljningar med sammanlagt **647 250 kr**.

Förfarandet har gett upphov till att mervärdesskatt felaktigt återbetalats till honom med **116 300 kr** samt till fara att mervärdesskatt undandras det allmänna med **647 250 kr**. Sammanlagt **763 550 kr**.

Skattebrotten är att bedöma som grova eftersom det rör sig om mycket betydande belopp gällande inkomstdeklarationen och mycket betydande belopp sammanlagt gällande mervärdesskatten.

Lagrums

2 och 4 §§ skattebrottslagen (1971:69)

3. TALAN OM NÄRINGSFÖRBUD, jämväl tillfälligt i samband med dom

Det yrkas att Ekblad meddelas näringsförbud eftersom han som enskild näringsidkare enligt punkt 1 och 2 ovan, grovt åsidosatt vad som ålegat honom i näringsverksamhet och därvid gjort sig skyldig till brottslighet som inte är ringa enligt ovan.

Näringsförbudet är påkallat från allmän synpunkt med hänsyn till att brotten har lägsta föreskrivna straff om fängelse i sex månader.

Det yrkas att näringsförbudet meddelas tillfälligt i samband med att dom meddelas eller avkunnas.

Lagrums

1, 3, 4 och 10 §§ Lag (1986:436) om näringsförbud