



BORÅS DISTRICT COURT
SWEDISH COURTS
BORÅS TINGSRÄTT
SVERIGES DOMSTOLAR



Borås District Court, case no. B310-12, appendix no. 23 page 358-366

Registration date: December 12, 2013

These documents with court protocols are public records and can be requested by the general public from Borås District Court.

Kjell's weapon threats are documented in the court protocol in Borås District Court case no. B310-12, appendix no. 23 page 366

Document description

In the submission from 30 July 2013 concerning the basis for discharge, it's highlighted that Kjell Ekblad's threats were extensive and grave. Ekblad made threats during an interrogation at the Ulricehamn Tax Office, attended by tax crime investigator Sylva Bonander and section manager Heidar Hilmarsson. This interrogation, dated March 9, 2011, under case no. 450 94907-11/61, references the automatic weapon threats in Borås District Court's case no. B310-12, appendix 23, on page 366.

Background description

State investigative authorities conduct an interrogation in a criminal investigation with an armed criminal extortionist. During this interrogation, the investigative authority records threats and communicates them to the lawyer as well as the crime victim and their family. These threats are officially documented and recorded in court protocols in a Swedish court. After the interrogation, the investigative authorities contact the police because the armed criminal had a weapon on him during the meeting. The threats aimed to coerce a confession in a criminal accusation from an innocent individual for a crime he did not commit in a case that lasted over 6.5 years in case no. B310-12 at Borås District Court.

Witness testimony in Borås District Court case no. T3106-18

The witness, Heidar Hilmarsson, provides a very detailed testimony in Borås District Court case no. T3106-18 regarding the underlying circumstances of these weapon threats made by an extortionist carrying a weapon.

Translation of Kjell's weapon threats that are documented in the court protocol in Borås District Court case no. B310-12, appendix no. 23 page 366

Ekblad's "comments":

Heidar Hilmarsson asks if it's Mats who is the bad guy, and Kjell Ekblad says no, it's Ale.

Kjell Ekblad states that if the law of the jungle prevailed here, he would have taken a Kalashnikov and shot the entire family in the apartment, including Ale and his wife.

Kjell Ekblad mentions that if Sweden had the liberal gun laws of the USA, he would have already shot Ale for the harm he caused to him and his family.

Kjell Ekblad says that in Sweden, one should just listen to the state and accept whatever comes.

Now, Kjell Ekblad wants this rectified. A significant rectification.

Kjell Ekblad expresses that he's been deeply harmed and feels violated.

He's only faced difficulties.

During this time, Kjell Ekblad could have done much better things with his life.

And if Kjell Ekblad gets imprisoned for this, he guarantees he'll go over the edge legally speaking.

Kjell Ekblad states that people take things differently, but if someone steps on his brain and keeps stepping until he dies, he'll rise from the grave and completely slaughter them.

He struggles to find the right words to express how violated he feels and finds it hard to contain himself. He's internally exploding, and it's all because of Ale.

Kjell Ekblad has told Ale that this needs to be resolved amicably. He has called and nagged to get in touch with Ale and get an accountant for his company.

Kjell Ekblad wants to do right. Whoever has to pay, he needs an accountant to finalize the annual accounts, but Ale has shown him no respect and had no intention of helping him in any way. He's just been causing trouble, most recently with the cousin.

Ale is causing both economic and legal harm to Kjell Ekblad.

The family is suffering from this, both mentally and economically.

Analysis of the Threats and Argumentation

Direct Threats to Physical Safety with Weapon Context:

Knowing that Kjell Ekblad was armed during the interrogation adds a heightened level of danger to his threats. His comments about taking a Kalashnikov and shooting the entire family, including Ale and his wife, are not just verbal threats; they are backed by his possession of a weapon, making them even more alarming.

Comparative Threats:

Ekblad's mention of Sweden's gun laws in comparison to the USA's liberal gun laws is even more concerning given that he was armed. His statement that he would have already shot Ale if Sweden had similar laws to the USA indicates a willingness and potential capability to act on his threats.

Emotional and Psychological State:

Ekblad's comments about feeling violated, struggling to find the right words, and "internally exploding" provide insight into his emotional and psychological state. This emotional turmoil, combined with his possession of a weapon, creates a volatile situation.

Legal Threats and Context:

The fact that Ekblad was under investigation for extortion adds another layer to his threats. His assertion that he'll "go over the edge legally speaking" if imprisoned could be seen as a threat to take extralegal actions, especially given his willingness to use a weapon.

Metaphorical Threats:

Ekblad's statement about rising from the grave to slaughter those who harm him, while metaphorical, emphasizes the depth of his feelings and the lengths he might go to seek revenge.

Desire for Rectification:

Ekblad's repeated mentions of wanting things to be rectified and his attempts to reach out to Ale suggest a desire for resolution. However, this desire contrasts with his explicit threats of violence, indicating a complex emotional state.

Economic and Legal Harm:

Ekblad's comments about Ale causing him both economic and legal harm, combined with the mention of the family suffering mentally and economically, serve as a justification for his anger and potential actions. It paints Ale as the primary antagonist in Ekblad's narrative.

Police Involvement:

The fact that the interrogator, Sylva Bonander, contacted the police due to Ekblad's possession of a weapon during the interrogation underscores the severity of the situation. It also provides official documentation and corroboration of the threats and the dangerous circumstances surrounding them.

Conclusion:

Given the information, Kjell Ekblad's comments are not just verbal threats; they are backed by his possession of a weapon, making the situation extremely dangerous. The combination of his emotional state, his grievances, his possession of a weapon, and his willingness to use it paints a picture of a man deeply aggrieved and potentially willing to resort to violence. Immediate intervention and precautionary measures are essential to ensure the safety of all involved parties.

Förhørsledare

Sylva Bonander, skattebrottsutredare
Heidar Hilmarsson, sektionschef

Förhørsplats, ort

Servicekontoret i Ulricehamn

Förhöret börjar kl.

10,05

<input type="checkbox"/> Telefonförhör	Förhöret <input type="checkbox"/> upptaget på band	<input checked="" type="checkbox"/> på digitalt ljudmedia	Utskriften utförd av (sign) sb
Hörd person (efternamn och alla förnamn, tilltalsnamnet markeras) Ekblad, Kjell			Personnummer 650824-1657
ID-kontroll <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Känd	Den hörde är <input checked="" type="checkbox"/> Misstänkt <input type="checkbox"/> Målsägande <input type="checkbox"/> Vittne <input type="checkbox"/> Annan		
Vittnets ställning till misstänkt eller målsägande			
Förhörsvittne eller annan närvarande (t.ex. tolk)			
Försvare (bestämmelser i 12 § FuK iakttagna) <input type="checkbox"/> Önskas ej <input checked="" type="checkbox"/> Önskas	Namn Advokat Peter Althin, ej närvarande		

Underrättad om misstanke för/Anledning till förhöret

se särskild bilaga

Berättelse

ID-kontroll

Ekblad har inte med sig ID-kort eller pass men visar ett Läkarkort från Landstinget i Jönköping.

Kjell Ekblad förkortas fortsättningsvis för KE

Förhørsledare Sylva Bonander förkortas fortsättningsvis för FL

Gärningsbeskrivning

KE reagerar på att det är grovt bokföringsbrott och försvårande av skattekontroll. FL säger att bokföring saknas i KE:s firma.

KE säger att han har gett bokföring till revisorerna. FL säger att det var underlag till bokföring.

KE säger att han inte haft tillgång till några andra handlingar än de som han gett skatterevisorerna.

KE reagerar på att brotten är grova. FL förklarar att det beror på omfattningen av de transaktioner som har varit på KE:s konton. KE påstår att FL inte sagt att det var grovt bokföringsbrott utan bara bokföringsbrott. KE menar att han inte är med på förhör utan advokat när det är grovt. KE menar att FL inte sagt att det var grovt brott och vidare att samtalet är inspelat på band.

FL frågar om KE vill ha advokat och KE säger att för brotten vill han ha advokat men för den andra delen behöver han ingen.

FL frågar om det är så att KE inte tar ställning till själva brotten men kan berätta vad som hänt och KE svarar att det gör han. Men han menar att det är löjligt att sitta här för grova brott. KE frågar om han ska sitta här utan advokat, KE säger att anledningen till att han sitter här idag är att FL sa att det var bokföringsbrott och han ville förklara hur det låg till. KE säger att detta har han inte gjort överhuvudtaget.

KE säger att han vill ha advokat med sig för att tala om brotten. KE säger att han inte har med denna verksamhet att göra.

Allmänt

FL frågar om KE berättar vad som hänt och det gör han om det går att ha en internetuppkoppling på bolaget det rör sig om.

Hilmarsson kopplar upp sig på hemsidan "humanhabit.se" och säger att det är detta företag som sålt Xenon-lampor och inte han. KE säger att HumanHabit har lånat KE:s företag för att kunna använda i HumanHabit. De har erbjudit sig en ersättning till KE för att använda hans företag. De sa att det var ett LTD företag och kunde inte göra vissa saker. Bolaget behövde komma in på den danska och finska marknaden på nätet liknade "Blocket". KE blev erbjuden pengar för att de kunde nyttja KE:s bolag och de kom överens om ett arvode som skulle vara en skälig lön för KE. KE säger att företaget har använts på ett sådant sätt att det inte var riktigt. När KE har börjat prata med släkt och vänner och så har de sagt att han skulle göra årsbokslut så begärde han papper från banken och han såg vidare att inga skatter och avgifter var betalda. Han kunde inte göra ett årsbokslut. KE visar sammanställningar som skatterevisorerna gjort med försäljningar och han säger att han inte har gjort någon försäljning eller inköp. Han har dock hjälpt till några gånger i Borås med paketering och annat. KE säger att han (syftar inte på KE, FL:s anmärkning) har beställt varorna från Kina och sen hämtat dom på Landvetter och sen till hans lägenhet för uppackning. Sen har varorna sålts genom Humanhabit. När varorna har paketeras har han varit noga med att det skulle vara avsändare som inte var Humanhabit. KE säger att det vi kallar grovt skattebrott på KE är löjligt lite jämfört med vad som har förekommit i verkligheten. KE säger vidare att det varit många hotbilder som han inte brytt sig om. KE berättar att han varit i kontakt med honom för att få pengar till skatteskulden. KE säger att han inte ska ha skatteskulden i sitt namn.

KE säger att han inte har upptäckt detta beror på KE:s hjärnskador. Dom har skött allt ekonomiskt i företaget, men han har blivit ålagd att gå till banken och ta ut pengar och ge till en annan man som i sin tur fört över pengar till ett speciellt konto för att kunna skicka till Kina. Allt som finns i sammanställningen har packats och skickats från två lägenheter i Borås. Det är en Ale Ritovina, (FL:s kommentar kallas i fortsättningen för Ale), finskt namn som han inte kommer ihåg. Det är denne som drivit hans företag. Han har inte fått någon ersättning alls för detta.

KE säger att han sagt detta tidigare till Skatteverket men ingen har lyssnat på honom. KE säger att hade man lyssnat på honom från början så hade skatteverket gjort en utredning på Ale istället för att utreda KE. KE säger att det här brottet inte är utrett, att skatteverket utrett så skulle man kommit till en helt annan slutsats. KE säger att han är anklagad felaktigt för brott, för det är en annan som gjort det.

KE säger att detta förstör hans liv.

KE säger att det är fel person som anklagas i det hela.

KE säger att skatteverket skulle lyssna på honom från början, det är inget brott.

KE säger att en advokat ska tala om vad som gäller och att KE inte har gjort detta.

Advokat

FL frågar vem som KE vill ha som ha advokat och KE vill inte ha en lekmannaadvokat från Borås som inte har kapacitet att utreda den här typen av brott. KE har ingen kunskap om advokater som kan hantera den här typen av grova brott.

KE upprepar att han inte har gjort någonting.

KE säger att han skulle kunna tänka sig advokat Peter Althin.

FL frågar KE om Althin inte kan förordnas, vem kan han tänka sig då och KE säger att han inte tänker sitta med någon leksaksadvokat som ska sitta med detta.

KE påpekar att han själv är från Stockholm och känner till Althin och att han tittar på pappren och fixar detta på en vecka.

KE säger att det är amatörmässigt att inte utreda ordenligt.

FL säger att när KE vill ha advokat för att kunna svara på brotten så fortsätter inte förhöret och KE säger att även om han har en advokat med sig så talar han om vad som hänt. Vi kan fråga vad som har hänt och KE berättar. KE säger att han väljer när advokat är med eller inte men han vill att det ska utredas vad som hänt. KE säger att FL försvårar utredningen när det inte sker utredning. KE vill ha detta utrett nu och tar med sig en advokat till rätten och inte till våra små förhör. KE säger att vi ska utreda vad som hänt och att vi tar rätt personer.

KE säger att dom vet att han sitter här och dom sticker snart. KE säger att snart landar dom på Caymanövarna. De städar datorerna och förstör papper.

KE vill att vi går vidare med förhöret och kollar upp alla uppgifter.

FL avbryter förhöret för diskussion med åklagaren. 10,25 – 10,35

FL säger att åklagaren går in med en begäran. FL säger vidare att KE ska veta att han är misstänkt för grovt skattebrott och grovt bokföringsbrott och grovt försvårande av skattekontroll och KE säger att det han har klart för sig misstankarna.

Ekblads företag

FL ber KE att berätta om sitt företag och FL säger vidare att Ekblad har lite svårt med minnet, enl honom själv, och KE säger att han inte är okunnig eller vill förhindra att uppgifter kommer fram men han glömmmer bort detaljer och kommer på detaljer en stund efter han berättat, vilket KE säger att det kan upplevas som rörigt.

KE berättar att han har tidigare missbruk, kriminalitet och varit förtidspensionär länge. Han får ut 6 000 kr i månaden och han försöker ändra sitt liv. Han klarar inte kroppsliga jobb. KE tyckte att det var utmärkt att han kunde låna ut sitt företag till icke kriminell verksamhet.

FL visar Skatte- och avgiftsanmälan för KE och KE säger att han tror det är denna som är grunden för företaget.

FL frågar om KE fyllt i anmälan själv eller har han fått hjälp att starta företaget och KE säger att han visste inte ens att han hade mejladressen som finns på SOA-anmälan, KE säger att det är någon annan som fyllt anmälan, har han inte gjort. KE säger att det är hans namnteckning på ansökan.

FL frågar vem som ville att han skulle starta företaget och det var Ale, han håller i allt. Ale ville ha hjälp med ett företag som kunde hjälpa honom i sitt bolag, som kunde göra saker som inte bolaget kunde göra. Det var avtalat att det inte skulle finnas några brott i bolaget och inga skulder, skatteskulder eller andra bedrägerier. KE säger att han visste att det var Internethandel inblandat. Då han har tidigare kriminalitet bakom sig så påpekade han detta starkt att det inte fick förekomma. Det finns inga skriftliga avtal.

FL frågar hur KE känner Ale och han säger att det är via Mats Blomberg (FL:s kommentar, kallas i fortsättningsvis för Mats).

KE säger att han fick följa med Mats några gånger till Ale.

KE skulle hålla med företag och att Ale skulle nyttja företaget. Det skulle ske viss försäljning och inköp i företaget. KE säger att han inte skött inköpen.

FL säger att KE betalat mycket från företaget och KE säger att han har inte betalat.

FL frågar vem som har gjort detta och KE säger att det är Ale och eventuellt Mats som skötte företagets ekonomi via bankdosa och bankkort.

FL säger att det finns ett antal konton i Ulricehamns Sparbank och KE säger att alla konton är avförda. Detta gjordes i juli 2010.

FL frågar varför han hade så många konton och KE säger att det ska vi fråga den som hade hand om detta. Det är Ale som sagt att KE ska ha så många konton.

FL frågar om Ale är med på banken och KE svarar nej. Ale kan ju inte föra hans talan.

FL frågar vem som hade bankdosan och KE säger att han hade en bankdosa själv och Mats hade en som han använde på uppdrag av Ale. KE säger att Ale och Mats bett att få använda sig av KE:s bolag och de hanterar ekonomin i detta företaget. KE har inget med företaget att göra då avtalet är att de skulle få låna företaget enligt lagen men detta har inte skett.

FL frågar vad de skulle använda kontona till för att detta skulle varar riktigt och KE säger att för försäljning och för att kunna komma in på QXL i Danmark och Finland. KE säger att det är som Tradera i Sverige. För att kunna sälja som svenskar så måste man öppna ett speciellt företagskonto.

Inköp

FL frågar om inköpen, hade KE insikt i vad som köptes in och KE svarar att han inte visste att det köptes in överhuvudtaget.

FL undrar om KE hade nåt med Kina att göra och han säger inget. KE berättar att i slutskedet, de sista tre månaderna som företaget fanns, ville kolla upp hur försäljning och import gick till. Ale sa att när KE frågade om ersättning fick han inget för företaget gick så dåligt. När KE själv kollade så hade det varit mycket vinst. KE berättar att han och Mats började köpa från Kina och sälja för att kolla. KE säger att Ale har bedrivit bedrägeri mot staten och KE.

FL frågade vilka tre sista månaderna, är detta när bankkonto togs bort eller tidigare och KE säger att det var någon gång under våren 2010 och KE säger att om vi hittar något där som är fel så kan det ha varit KE som har gjort detta.

FL frågar vad KE har importerat och han visar en liten ficklampa som man sätter i cigarettuttaget på en bil. KE säger att den laddas upp under tiden man kör. KE berättar att den kostade 14 kr och kunde säljas för 175 kr på marknaden. KE säger att han köpte 200 lampor och tog ut dem på marknaden och han säger att det funkade väldigt bra. KE berättar att han har många idéer om vad han kan importera. KE säger att det är ren skam att åklagaren sätter upp näringsförbud mot honom. KE säger att han ska skaffa ett aktiebolag och sköts riktigt och sen importera och bli miljonär inom ett år.

FL frågar vem det var mer än Mats och han själv och KE säger en Oscar. KE säger att det var Mats som hjälpte honom att ta in varor. KE berättar att man träffar inte en återförsäljare utan alla är säljare som man får kontakt med via Internet, som sköter försäljningen. Då gäller det att hitta en säljare som har mest kontakter för att hitta rätt produkt, dvs kundernas krav på marknaden.

FL frågar om det var KE som sålde varorna och han säger att han gick till några säljare och testade lamporna och det gick bra. KE säger att han vill ha de här misstankarna borta för att kunna starta ett företag. KE säger att anklagelserna och näringsförbud, vem får det efter första gången och KE säger att man får göra grova skattebrott och flera gånger innan man får näringsförbud.

FL frågar varför KE inte fortsatte med importen och KE säger att han slutade då det framkom ett par månader innan han skulle göra årsbokslut. En kusin till honom skulle hjälpa honom. Kusinen sa att KE skulle gå in och titta på sina konton och se, när sen kusinen fick se hur kontona såg ut i firman så sa kusinen att KE är så blåst. Detta var ett par månader innan årsbokslutet och då fick KE ett agg mot Ale i Borås.

Konto och lån av konto

FL undrar om det var kontoutdragen och KE säger att det var de enda pappren han såg.

FL frågar om KE fick kontoutdrag löpande och KE säger att det var inte hans sak då det inte var hans bolag. Han har inte med att göra vad som händer på kontona då han lägger ut företaget på ett annat bolag. KE säger att han inte har med deras affärsrörelse att göra och då ska han inte blanda sig i hur de skötte hans utlånade företag. Hans krav var att det skulle vara lagligt, skatter betalats och att det inte skulle vara några oegentligheter. Han får han skit för detta. KE säger att det inte var hans avsikt att det skulle skötas på detta viset.

FL frågar om KE så här i efterhand insett att han skulle tittat på kontoutdragen och KE säger att det är inte hans rättighet att gå in och titta på detta. KE säger att om det är hans personliga konton så håller han det för sig själv och när man låter någon annan använda sig att kontona så har man inte med dom att göra. Låter man någon annan använda sig av kontona och då är det inte dina personliga konton och då har man inte med dom att göra. Låter man någon annan använda sig av något som är ditt så får han använda detta lagligt men mot KE har dom gjort kriminella handlingar. Detta är inget som de låtit honom komma in med avsikt att han ska komma undan. Detta är gjort med avsikt från början till slut av dom. KE säger att han inte är dum i huvudet men har dåligt minne. Detta kan inte hända om man inte planerar att göra på detta viset. Det finns inte ett rätt i det här.

Hämtning av lampor

FL frågar vem Mats är och hans funktion och KE säger att Mats har hjälp Ale.

FL frågar om det är Ale som styrt och KE säger helt och hållet.

FL frågar om KE varit på Landvettet och han svarar ja. Han tror att han skrev på något papper och att det var för att KE skulle lära sig hur det gick till och hur han skulle göra en beräkning på en tulldeklaration. KE säger att en tulldeklaration aldrig stämmer, KE säger att detta är alldeles för krångligt för hans hjärna att hålla på med. KE säger att han hakat upp sig på varans värde i Sverige mot vad han köper den för i Kina. När han köper den för 14 kr i Kina, så skrev de 50 öre i Sverige som de skattade för. KE skulle lära sig när han följde med till Landvetter.

FL frågar om inköp gjorts i KE:s namn och han säger först att han vet inte men sen säger KE att det är mycket mycket troligt.

När lamporna hämtades så levererades de sen till Ales lägenhet i Borås, Bodagatan 29, en del av lagret är där samt i en bostad till där lampor finns, hans mors gamla lägenhet på samma gata.

I båda dessa lägenheterna finns stora lager.

FL frågar om KE skött försäljning och KE säger att dom skött försäljning men han har ibland varit med och paketerat. Han tror att han varit med för att se att det gått bra och när han har undrat när han får pengar för verksamheten och då har det gått dåligt. KE säger att Ale är duktig på att manipulera folk. KE säger att han aldrig har varit med om att någon fört honom bakom ljuset som Ale har gjort. Men Ale har gjort det.

KE har fått kontakt med Ale via Mats, som är en gammal kompis från stan. Även Mats är förd bakom ljuset. KE litar till 100% på Mats.

FL frågar om KE skött försäljning på Blocket eller Tradera och KE säger att han inte har gjort någonting. FL säger att i revisionspromemorian finns två sidor som bilaga, bilaga 4 och 5 där finns en mejladress samma som i SOA-anmälan och KE säger att han har ingen aning om detta. Han känner inte till den adressen.

FL säger att adressen återkommer på Blocket. KE säger att han inte har skött någonting han har ingen koll på detta.

FL säger att när en handling är underskriven av KE med mejladress och sen dyker denna mejladress upp på Blocket hur inblandad är KE och KE säger att detta har inte han gjort.

Ekblads hälsa

FL frågar om KE:s ordblindhet och hur allvarligt detta är och KE visar ett stycke som han läser så kommer han sen inte ihåg vad som stod i början på detta stycke. KE säger att han inte kommer ihåg vad som står i text han läser.

FL frågar om detta egentligen är ordblindhet utan nåt annat som minnesproblem och KE säger att han egentligen vet, FL frågar om KE förstår vad han läser och det säger han att han gör men kommer inte ihåg vad han läste alldeles nyss.

FL frågar om han haft detta länge och KE säger att det blir värre och värre och KE säger att under den senaste 7 årsperioden har han haft 8 traumor, bl a att han föll ihop på ett tak vid snöskottning och då fick han hjärtstillestånd under 12 min, innan dess kraschade han och benet gick i 14 bitar, ansiktsskador, mm även då hjärtstillestånd. varit när att drunkna. Olycksförföljd. Detta har skadat han hjärna och han har fått små små blödningar var gång som skadat hans hjärna. Påverkar minne, balans, smärtekänsla mm.

KE säger att han har viktigare saker att göra än att sitta här. KE säger att han försöker ta körkort igen och går även igenom medicinska undersökningar för att se om det går. KE ska göra muntligt teoriprov för han klarar inte skriftligt. KE säger att han kan regler och teori men att skriva så klarar han inte, men muntligt. FL frågar om Ale kände till KE:s medicinska historia och KE säger att det känner Ale till, till 100 %. Ale ska ha kallat KE för pundare, och då funderade KE och behandlade honom som narkoman pga hans beteende och frågade Mats och vad Ale menat och Mats sa att så var det. KE skulle akta sig lite för Ale.

Human Habit

FL frågar om bolaget Human Habit, när kom KE kontakt med bolaget och KE kommer inte ihåg tider eller punkter. Men förmodligen 2009.

FL undrar i vilket sammanhang och KE säger att han blivit mer och mer positiv till att jobba och komma ur förtidspensionen, det funkar inte med 6 000 kr. När han betalt sin del hemma så har han 400 kr kvar. Han vill hitta jobb, tjäna extrapengar. Mats föreslog då en firma i Borås där KE kunde hjälpa till att paketera för en 50 eller 100 kr per timma. KE säger att det var inte att jobba vid sidan om, då man kan tjäna upp till 15 000 kr och utan att betala skatt. KE säger att han kunde tjäna upp till 15 000 utan att skämmas att han skulle få nåt skumt på sig. Då fick han lära sig att packa. KE berättar att det var ett klistermärke på baksidan av varje paket som skulle skickas, då det måste finnas en avsändare, Där stod oftast KE:s namn. KE berättar att i början när han var där fanns ett 10-tal olika namn. KE säger att det förmodligen är samma historia på varje lapp som stod på paketen. KE säger att ta det här gånger 20 eller 30.

FL frågar om KE kommer ihåg några namn men han gör inte det.

FL säger att KE sagt att de vet att han sitter här och KE säger att han sökte upp Ale i måndags för att få 800 000 kr för att kunna betala skatteskulden. Det finns ingen anledning att inte göra rätt för sig och då försvinner skattebrottet. KE ser staten som en person och sig själv som en person. När det gäller bokföringsbrott, så visst han har personligt ansvar, men ska man dömas för bokföringsbrott ska man ha haft en avsikt med att det är bokföringsbrott. Men ska ha haft avsikt när man gjorde det, annars är det inget brott. KE säger att man ska ha visst egenansvar. Men här har KE fört över ansvaret på Ale och det är han som gjort detta. Det har stått i KE:s namn men han är en fasadfigur.

FL frågar om Humanhabit, är det detta bolag som driver det hela och KE säger ja. Hur mycket och vilken omfattning vet han inte. KE säger att när man går ner i Human Habit så kanske det är 20 gånger större.

FL frågar om det bara var enskilda företag eller även Human Habit som skickade paket och KE säger att det även var Human på paketen som skickades iväg.

FL frågar om KE frågat någon gång varför det står olika lappar och han säger att han kommer inte ihåg, men tror att det var för att posten hade något krav.

KE säger att det skickas varje eftermiddag från den stora posten i Borås. Vidare skickas även via små inlämningsställe med Schenker, DHL.

FL frågar om KE lämnar in paket själv och KE säger att visst via Ale. Han har haft sin chaufför med sig. KE har inga lampor hemma hos sig. Han har inte pratat med Ale sedan skatterevisjonen. Det är Ale som driver företaget ihop med sin fru. KE menar att frun är sen i utveckling, hon borde inte ha ansvar över sin egen ekonomi. Men hon är mycket väl medveten om att detta är kriminell verksamhet men spelar dum och att hon inte känner till att det är så.

FL frågar varför det inte var ett svenskt aktieföretag och KE säger att det är för att det är svårt att få insyn i ett limited företag och svårt att få det att gå omkull. KE säger att den förra vd:n i företaget, en av de högsta cheferna på en av de största inkassobolagen i Sverige, KE har googlat honom och sett var han bott och haft stora fastigheter i Stockholm, denne person stod för bolaget. KE frågade sig vad detta var.

KE berättar att han själv har tagit reda på vad Ltd bolag innebär. KE har frågat sina tidigare vänner från 80-talet. KE säger att de som gjort skalbolagsaffärer är hans gamla vänner en del. KE berättade om sin enskilda firma och hans gamla vänner skrattade åt honom att han gjort så. Man skulle ha ltd bolag osv. KE säger att har man kriminella avsikter så ska man ha ett Ltd-bolag.

FL frågar om anledningen till att KE startade firma, var det en tacksamhetsskuld till Ale och KE säger inte alls. KE säger att fram till 1-2 månader innan årsbokslut så var de bekanta och umgicks. Sen när han insåg att han var lurad och började ställa krav på Ale och ville ha pengar till skatter. KE ville att Ale skulle skaffa revisor till KE:s bolag. Men det var förhålat och fördröjt hela tiden. KE skulle få en jurist men inget hände.

FL frågar om när det är och KE säger att det var under hösten 2009 och framåt. KE frågar när deklaration skulle vara inne och FL säger att den 2 maj skulle den var inlämnad. KE säger att under hösten senhösten så började han med årsbokslut.

FL frågar om KE:s beräkning om 2 miljoner och KE säger att han tog ut kontoutdrag från banken. KE säger att han fick inga uppgifter från Ale eller Mats. Han tog alla kontoutdrag som han fick och genom sin bankdosa. Han visste då inte hur en bankdosa fungerade. KE säger att han räknade på allt som var skickat till Kina, då visste han på ett ungefär hur mycket varor som kom till Sverige. Sen räknade han ihop allt som kommit in på kontona. KE säger att bara på Tradera kom han upp i en försäljning på 1,2 miljoner. KE säger att han skulle betalat skatt på detta. KE säger att han inte visste att det var denna volym och omfattning. Han visste inte att det inte var någon momsredovisning som var fullgjord och skatt som var betald någonstans. Alla här i Sverige vet att man betalar skatt på inkomst.

FL frågar om KE kollat upp detta 2009 och han säger först när årsbokslutet skulle göras och när kusinen börjare trimma honom att det skulle göras. KE säger att detta var i slutet 2009. KE säger att vill minnas att han gjorde detta under 2009. KE säger att han inte kommer åt kontona på datorn och han har inga papper kvar. Det tog Skatteverket med sig. Och sen när Skatteverket lämnade tillbaka pappren sa de att han inte hade någon nytta av detta längre så han slängde dom. KE tänkte att Skatteverket är klara och han ville inte bli påmind om detta. KE säger att i dagens läge behöver ingen spara papper i 10 år. Inte banken heller. Är kontot avslutad så behöver banken inte spara något.

Uttag av kontanter

FL frågar om KE tagit ut pengar och KE säger många gånger och de har överlämnats till Ale och Mats. Sen har de överlämnats till Kina. KE säger att han inte vet varför han skulle ta ut då Ale och Mats lika gärna kunde använda bankdosa för överföringar.

FL undrar varför Mats sköter detta och KE säger att det är på Ales begäran.

FL undrar om pengar gick till något annat och KE säger att det har han inte med att göra och han brydde sig inte. De skulle sköta hans företag och han funderade inte. Det rullade pengar i företaget och det var bra. Men KE är blåst och lurad. De har fått pengarna i sina egna bolag på KE:s bekostnad. KE har aldrig ifrågasatt någonting.

FL frågar hur mycket som KE fått del av detta och han säger inte någonting. KE säger att han har krav på 700 - 800 000 kr i lön och sen krav på 800 000 kr i skatt som han ska betala in, sen har han krav på advokatkostnader mm och det ska han ha av Human Habit.

FL frågar hur många bankkort han hade och KE svarar att minst 2 kort.

FL frågar om KE själv hade bankkort och han säger att i slutet fick han ha kort själv ibland men innan dess hade Mats eller Ale korten.

FL frågar om KE undrar funderat var de skulle ha korten och KE säger att det låter dumt. KE hade ingen anledning att ifrågasätta någonting när det rullade pengar. Ingen knackade på hans rygg under 8 månader och sa att det var fel, att det var kriminellt och att han inte betalade skatt. Det var ingen från skattemyndigheten som kom innan det var försent. Nu blir KE anklagad och riskerar fängelse. KE säger att nu är det han som utsatt staten för ett brott. Det är han som utsatt för brott här. KE säger att FL inte har vaknat med pistol i pannan.

FL frågar om KE gjort det isamband med detta ärende och KE säger ja, givetvis. KE säger att han inte vet om han har några hot kvar på mobilen, han har kastat dom han har fått.

FL frågar vem som hotat honom och KE säger Ale igen.

FL frågar varför han fått hot och KE säger att han vill ha 800 000 kr för skatten, annars åker KE dit för skattebedrägeri. KE letar i sin mobiltelefon efter sms med hot. KE säger att det är bara det sista med en bil som kusinen skulle laga. KE säger att han tog med sig bilen till kusinen och sen tog han därifrån. I samband med detta fick KE reda på att Ale inte skulle ge honom några pengar och då tog KE bilen och parkerade utefter vägen. Ale vågade inte hämta bilen för han var rädd. Sen blev bilen stående i Göteborg ett halvår, KE berättar att Ale har stämt kusinen på 100 000 för bilen. Nu ska detta upp i tinget för bilen. Heidar Hilmarsson (förkortas fortsättningsvis HH) frågar hur många bankkort och KE säger minst två bankkort, som han har fått använda några gånger. KE säger att han tagit ut pengar och tankat några gånger. Mer kommer inte KE ihåg.

HH frågar om pengar gått in från verksamheten och KE svarar ja. HH frågar om KE fått pengar och han svarar nej. Han har tagit ut pengar och gett till Ale. KE säger att alla pengar som är uttagna antingen det är på bank eller i automat har gått direkt till Mats eller Ale.

FL frågar om dom är med när han tar ut pengar och KE säger att Mats har varit med vid i stort sett alla tillfällen. och tagit emot pengarna och sen fört över till Ale. KE säger att han inte har haft tillgång till några pengar.

HH frågar varför dom inte tar ut pengarna själva när de har tillgång till bankkort och KE säger att han inte vet. Han vet inte hur dom tänker. KE säger att Skatteverket kanske ska ha bilder från banken för se vem som tar ut pengarna och där vill dom inte synas, vad vet KE. KE säger att han vet inte hur de har tänkt kriminellt. Vet inte varför de har korthantering på detta viset. KE säger att han är så blåst på denna affären. Dom har haft en anledning till detta, först var det ett kort, sen två kort och det har varit snack om att få ut kort på andra banker men det har inte gått. KE är inte säker men nån förklaring finns säkert varför korten användes som dom gjorde. KE kan inte förklara.

Hot

KE letar efter bilder på ”roliga revolverar” som han får in sin mobilbrevlåda.

HH undrar hur KE känner Mats och KE säger sen en 7-8 år tillbaka. KE visar en bild från mobilen (FL:s kommentar där någon står och håller ett vapen mot en dörr). KE säger att bilden kommer från Ales mobil. De har inte ens brytt sig om att ta bort vem det kommer ifrån säger KE.

KE säger att han har ”rulle på rulle på rulle” med hotfulla sms men det tar han inte upp med utan det får ”han göra upp med mig”.

Blomberg

HH frågar hur KE känner Mats och KE säger att det är en kompisrelation. Inget kostigt alls.

HH frågar om det är Mats som tagit kontakt med att bilda firma men det är Ale. KE säger att han träffat Ale via Mats. KE följde med honom för att arbeta några timmar där. För att få extra pengar till familjen. Han klarar sig inte på förtidspensionen om 6 000 kr. KE säger att han kropp inte håller att arbeta med.

HH frågar vem Mats är och KE säger att det är en kompis som bor på landet utanför Ulricehamn.

HH frågar vad han har sysslat med och KE säger att han vet inte . Har känt honom i 5-7 år.

HH frågar vad Mats gjort under denna tid och KE vet inte, han tror att Mats också är förtidspensionär.

HH frågar hur gammal han är och KE säger 38 kanske 40. KE säger att han vet inte om han är sjukpension eller sjukskriven.

HH frågar hur Mats kommit i kontakt med Xenon-lampor och KE vet inte. HH frågar om de har kontakt idag och KE säger att ingen alls i princip.

Ekblads ”kommentarer”

HH frågar om det är Mats som är the bad guy och KE säger att nej nej det är Ale. KE säger att hade djungelns lag fått råda här så hade han tagit en Kalasjnikov och skjutit hela familjen i lägenheten. Ale med fru. KE säger att hade Sverige haft USA:s liberala vapenlagar så hade han redan skjutit Ale för den skada han gjort mot KE och hans familj. KE säger att här i Sverige ska man bara lyssna på staten och tacka och ta emot. Nu vill KE ha rättelse i det här. Stor rättelse i det här. KE säger att han tagit sån skada och är så kränkt. Han har bara fått skit. Under denna tid skulle KE gjort mycket bättre saker med sitt liv. Och får KE fängelse för detta så kommer han garanterat att fara över kanten juridiskt sett. KE säger att människor tar saker olika hårt men trampar någon på hans hjärna och fortsätter att trampa på hans hjärna tills han dör så kliver han upp ur graven och slaktar dom totalt. Han finner inga riktiga ord för att säga KE är riktigt kränkt och har svårt att hålla sig. Exploderar inombords. Och det är pga Ale. KE har sagt till Ale att detta måste lösas på ett snyggt sätt. Han har ringt och tjatat och ringt på för att få kontakt med Ale och få en revisor för sitt företag. KE vill göra rätt för sig. Vem som ska betala så måste han ha en revisor som gör ett årsbokslut men Ale har inte visat honom någon respekt och inte haft för avsikt att hjälpa honom på nåt sätt. Han har bara jävlats, nu senast med kusinen. Ale förstör för KE ekonomiskt och juridiskt för detta. Slakten tar skada av detta både psykiskt och ekonomiskt.

FL säger att förhöret kommer att skrivas ut i sammanfattnings form.

KE frågar om förhöret går till åklagare och FL säger att det är åklagaren som beslutar om ärendet.

Förhöret avslutas kl 11,50